

_____ **RESOLUCION N°** __124__

_____ Salta, 9 de octubre de 2019. _____

_____ **Y VISTOS:** estos autos caratulados “Lista: CIUDADANOS COMPROMETIDOS presenta precandidatos. Ámbito: PROVINCIAL” Expte n° 6872/19, y _____

_____ **CONSIDERANDO:** _____

_____ 1°) Que a fs. 21/25 se presenta el Dr. Ramiro Nordera, en su carácter de apoderado del partido Salta Nos Une y plantea aclaratoria de la Resolución n° 166/19 de este Tribunal y formula, en subsidio, reserva de impugnar los votos que se contabilicen “bajo la dupla oportunamente renunciada” (SIC). _____

_____ Refiere que la decisión que cuestiona omitió valorar la presentación efectuada en conjunto con la apoderada de la lista “Ciudadanos Comprometidos” en la cual se solicitaba la sustitución de la adhesión formulada al precandidato de la lista “Posadas Intendente”. _____

_____ A continuación relata -según su visión- los hechos de la causa, transcribiendo extractos de las presentaciones efectuadas por el apoderado del partido Identidad Salteña y de la mencionada Resolución n° 166/19 a la que califica de contradictoria y arbitraria. _____

_____ Afirma que las pantallas de votación no reflejan lo acontecido en el expediente, por lo que las mismas, concluye, vulneran principios esenciales a la forma republicana de gobierno y quebrantan el respeto de la genuina expresión de la voluntad del pueblo. _____

_____ Finalmente cuestiona que en el considerando 4° de la mentada Resolución n° 166/19 se mencione la renuncia efectuada por el precandidato del partido Identidad Salteña pero no se incorpora en su parte resolutive, solicitando expresamente su inclusión. _____

_____ 2°) Que todo pedido de aclaratoria conlleva como finalidad, a tenor de lo dispuesto por el art. 166 del Código Procesal Civil y Comercial (de aplicación supletoria -art. 54 de la Ley n° 7697 y modificatorias y 71 inc. d) de la Ley n° 6042 y modificatoria-), corregir cualquier error material, aclarar

algún concepto oscuro sin alterar lo sustancial de la decisión o subsanar alguna omisión de la sentencia, pues la misión del tribunal consiste, en este sentido, en enmendar, aclarar y completar su fallo. _____

_____ Al respecto, la Corte de Justicia de Salta tiene dicho que la aclaratoria es una instancia de la cual se sirve el juez para corregir, de oficio o a pedido de parte, los errores u omisiones en los que se puede haber incurrido al dictar una sentencia definitiva o interlocutoria (conf. CJS Tomos 187:693; 224:663; 225:781, entre muchos otros). _____

_____ En ese orden de ideas, debe tratarse de simples errores materiales consistentes en expresiones formuladas de manera distinta a la correspondiente con la idea que quiso exteriorizarse o con la norma que se pretendió aplicar. ____

_____ 3°) Que en la Resolución n° 166/19 obrante a fs. 18/19, no existe error material que corregir, omisión que subsanar ni una expresión o concepto oscuro que amerite a este Tribunal expedirse al respecto. _____

_____ Por ello, _____

_____ **EL TRIBUNAL ELECTORAL DE LA PROVINCIA,** _____

_____ **RESUELVE:** _____

_____ **I. NO HACER LUGAR** al planteo efectuado a fs. 21/25. _____

_____ **II. MANDAR** que se registre y notifique. _____

Fdo. Dr. Guillermo Alberto Catalano – Presidente del Tribunal Electoral;
Vocales: Dres. Teresa Ovejero, Fabian Vittar, Mirta Inés Regina y María Inés Casey. Ante mí: Dra. María José Ruiz de los Llanos – Secretaria.